

должны подчиняться одному только их факультету, и лишь пред ним одним они ответственны при их одобрении».¹

Радищев пользуется этим известием, чтобы доказать основное свое положение: цензура учреждена церковью: «В 1515 году, — говорит он, — Латеранский собор о цензуре положил, чтоб никакая книга не была печатана без утверждения священства. Из предыдущего видели мы, что цензура изобретена священством и ему была единственно присвоена. Сопровождаемая проклятием и денежным взысканием, [она] справедливо в тогдашнее время казаться могла ужасною нарушителю изданных о ней законоположений. Но опровержение Лутером власти папской, отделение разных исповеданий от Римския церкви, прения различных властей в продолжение тридесятилетней войны [1618—1648] произвели много книг, которые явились в свет без обыкновенного клейма цензуры. Везде однако же духовенство присвоило себе право производить цензуру над изданиями и когда в 1650 году учреждена была во Франции цензура гражданская, то богословский факультет Парижского университета новому установлению противуречил, ссылаясь, что двести лет он пользовался сим правом» (330—331).

Здесь кончается изложение Бекмана; в остальной части своего исторического очерка Радищев пользуется другими источниками.

III

На поле в основном списке «Путешествия» Радищев указывает первый том труда А. Байе (Adrien Baillet, 1649—1706) «Суждения мудрецов о главных трудах сочинителей, просмотренные, исправленные и дополненные г. де ла Монней», Амстердам, 1725 (нов. изд.).²

В этом томе две части, каждая по 14 глав. Первая часть «Суждения о книгах вообще» (Des jugemens sur les livres en géneral); вторая — «О предрассудках, коим следуя, обычно судят о книгах».³

¹ «In Frankreich hat sich die theologische Facultät, wie einige Mitglieder sagen, von jeher die Büchercensur angemasset; als man aber im Jahre 1650 ausser ihr öffentliche Censoren ernante, gab sie für das Alter ihres Rechts nur zwey Jahrhunderte an, denn sie sagte: qu'il y a plus de deux cent (sic) ans que les docteurs de Paris sont en possession d'approuver les livres sans être assujettis qu'à leur seule Faculté à laquelle seule ils prétendent être responsables de leurs approbations. Bailla t, I, p. 19».

² Jugemens des savans sur les principaux ouvrages des auteurs, revûs, corrigez et augmentez (sic) par m-r de la Monnoye, à Amsterdam, MDCCXXV (nouv. éd.).

³ Первая часть содержит: I. De la liberté de juger, II. Usage de cette liberté, III. Différence de cette liberté dans les lecteurs et dans les auteurs, IV. Des engagemens contraires à cette liberté et si l'on y a égard, V. Personne (sic) n'est exempt (sic) de la censure, VI. Il y a peu de livres entièrement exemts de fautes, VII. Des bons livres par raport à leur matière, VIII. De l'importance et de la nécessité d'être jugé ou examiné, IX. De l'obligation de se soumettre au jugement des censeurs, X. Qu'il est de l'intérêt des auteurs de s'assujétir à cette obligation XI. De l'utilité de la censure, XII. De la difficulté de bien